

**ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГЭК**  
**о проведении Государственной итоговой аттестации выпускников**  
**в ПОУ «Уральский региональный колледж»**  
**по специальности 38.02.07 Банковское дело**  
**в 2024/2025 учебном году**

Формой Государственной итоговой аттестации в соответствии с ФГОС СПО по специальности 38.02.07 Банковское дело в 2024/2025 учебном году являлась сдача демонстрационного экзамена (далее ДЭ) и защита дипломной работы (далее ДР). В соответствии с рабочим учебным планом на защиту дипломной работы отводилась 1 неделя, на проведение демонстрационного экзамена – 1 неделя.

Согласно расписанию Государственной итоговой аттестации:

- проведение ДЭ – с 26 мая по 01 июня 2025 года,
- защита дипломной работы проводилась с 23 - 29 июня 2025 года.

Были представлены все необходимые документы для проведения Государственной итоговой аттестации, согласно «Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», утвержденному директором ПОУ «УРК» от 26.11.2024 г., такие как:

- приказ директора о допуске обучающихся к итоговым испытаниям;
- программа Государственной итоговой аттестации выпускников;
- сводные ведомости об успеваемости обучающихся;
- зачетные книжки обучающихся;
- приказ о закреплении за обучающимися тем ДР, с назначением руководителей;
- требования по выполнению ДР;
- журнал теоретического обучения;
- учебные программы модулей;
- книга протоколов Государственной экзаменационной комиссии.

Для проведения Государственной итоговой аттестации в формах сдачи ДЭ и защиты ДР приказом директора колледжа № 04/76 от 13.01.2025г. была создана Государственная экзаменационная комиссия.

Состав экспертной группы для сдачи ДЭ:

Главный эксперт – К.А. Карлова;

Эксперты – О.В. Дьяченко, Н.В. Бердникова, В.С. Лобанов.

Состав Государственной экзаменационной комиссии для защиты ДР:

Председатель ГИА – Я.В. Шабловская;

Зам. председателя ГИА – А.А. Никулина;

Члены ГИА – Е.Л. Молодчик, Н.Б. Добарских, М.И. Швейкерт, Е.Г. Суркова;

Секретарь ГИА – Н.И. Варлакова.

Председатель ГИА был утвержден приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/2741 от 16 декабря 2024г.

Демонстрационный экзамен проводился с использованием комплектов оценочной документации 38.02.07-1-2025 базового уровня. Задания, по которым проводилась оценка на

демонстрационном экзамене, определялась методом автоматизированного выбора из банка заданий в электронной цифровой системе оценивания.

К ДЭ было допущено – 29 человек из 29 человек.

Информация о демонстрационном экзамене в рамках государственной итоговой аттестации доведена была до обучающихся в начале учебного года.

Предварительный инструктаж был проведен обучающимся непосредственно в месте проведения демонстрационного экзамена.

Баллы за выполнение заданий демонстрационного экзамена выставлялись в соответствии со схемой начисления баллов, приведенной в комплекте оценочной документации. Далее баллы были переведены в пятибалльную систему.

Неудовлетворительных оценок по ДЭ нет.

По результатам государственной итоговой аттестации, проводимой с применением механизма демонстрационного экзамена, выпускники показали соответствие своих умений заявленным профессиональным компетенциям. Необходимо отметить задания, которые вызвали затруднения у обучающихся:

- оформление пакета документов;
- формирование кредитного досье заемщика.

Темы дипломных работ соответствовали профессиональным модулям и разрабатывались преподавателями цикловой (методической) комиссии специальности, обсуждались на заседании цикловой (методической) комиссии и утверждались приказом директора колледжа от 15 октября 2024 года № 2714/24-КС и № 2715/24-КС.

Выдача заданий обучающимся по написанию дипломных работ состоялась в срок. Проводились консультации руководителей дипломных работ согласно расписанию. Сроки выполнения календарного плана работы соблюдены. Обучающимся были выданы методические рекомендации по выполнению дипломных работ по специальности. Общее руководство и контроль за ходом выполнения осуществлял первый заместитель директора и председатель цикловой методической комиссии экономических дисциплин.

Для консультирования одного обучающегося было предусмотрено не более двух часов в неделю. Завершающим этапом выполнения дипломной работы являлся нормоконтроль. Нормоконтроль проводился при 100% готовности дипломной работы. Работы, не прошедшие нормоконтроль к защите, не допускались.

К защите дипломной работы было допущено – 29 человек из 29 человек.

Все дипломные работы имеют рецензию специалистов из числа работников профильных организаций и письменный отзыв руководителя дипломной работы. За две недели до защиты была проведена предварительная защита дипломной работы.

Защита проводилась на открытом заседании ГИА. На защиту дипломной работы обучающемуся отводилось не более 15 минут. Процедура защиты включала в себя доклад обучающегося, презентацию, вопросы членов ГИА, ответы обучающегося на поставленные вопросы, чтение отзыва руководителя ДР и рецензии специалиста. Решение по защите обучающимися ДР принималось на закрытом заседании большинством голосов членов ГИА. Заседания ГИА были запротоколированы. По окончании заседания ГИА обучающиеся приглашались для оглашения результатов защиты ДР председателем ГИА.

Система оценок пятибалльная. Неудовлетворительных оценок по защите ДР нет.

Анализ результатов по ГИА в приложении 1 (прилагается). Подготовка дипломных работ соответствует требованиям образовательного стандарта.

Защита дипломных работ прошла на высоком уровне с соблюдением требований требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.07 Банковское дело.

Обучающиеся показали высокий уровень подготовки. Все темы дипломных работ актуальны и раскрыты, грамотно поставлены цель и задачи работы, определены объект и предмет изучения. Дипломные работы практикоориентированны и содержат обоснованные рекомендации, предложения актуальны и востребованы рынком.

Обучающиеся во время защиты показали, что разбираются в своих проектах и готовы их в дальнейшем развивать. Ответы обучающихся на вопросы были полными и аргументированными.

Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень практических умений, все заявленные компетенции подтверждены.

Особо хотелось бы отметить защиты ДР следующих обучающихся:

Быстров О.Р., Гафаров Р.М., Мерян Л.М., Серенко Е.В.  
Пронин М.Е., Корсаков Н.Н., Куликов В.С.

Председатель Государственной  
экзаменационной комиссии



Я.В. Шабловская